

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Detaljplan för livsmedelsbutik i södra Ar, del av
Gredelby 1:3, Knivsta kommun i Uppsala län

Innehållsförteckning

Inledning.....	4
Bakgrund.....	4
Syfte	4
Undersökningens delar.....	4
Planuppdraget.....	4
Medverkande i bedömningen.....	5
Samråd.....	6
Särskilda bestämmelser	7
Kulturvärden.....	8
Platsens betydelse och känslighet kopplat till kulturvärden.....	8
Förekomst av kulturvärden.....	8
Det finns inga kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.	8
Förekomst av skyddade och utpekade kulturvärden	8
Planens påverkan på kulturvärden	8
Bedömning av planens påverkan på kulturvärden	8
Naturvärden.....	9
Platsens betydelse och känslighet kopplat till naturvärden.....	9
Förekomst av naturvärden	9
Förekomst av skyddade och utpekade naturvärden.....	10
Planens påverkan på naturvärden.....	10
Bedömning av planens påverkan på naturvärden.....	10
Sociala värden	12
Platsens betydelse och känslighet kopplat till sociala värden	12
Förekomst av sociala värden.....	12

Förekomst av skyddade och utpekade sociala värden.....	13
Planens påverkan på sociala värden	13
Bedömning av planens påverkan på sociala värden	13
Materiella värden.....	14
Platsens betydelse och känslighet kopplat till materiella värden.....	14
Förekomst av materiella värden	14
Förekomst av skyddade och utpekade materiella värden.....	14
Planens påverkan på materiella värden.....	14
Bedömning av planens påverkan på materiella värden	15
Människors hälsa och miljö	16
Platsens betydelse och känslighet kopplat till människors hälsa och för miljö.....	16
Risker för människors hälsa och för miljö	16
Risker för miljö kvalitetsnormer	16
Planens påverkan på människors hälsa och för miljö	17
Bedömning av planens påverkan på människors hälsa och för miljö	17
Sammanvägd bedömning	17
Påverkan av planen	17
Bedömning av den totala påverkan.....	18
Betydande miljöpåverkan av planen.....	18
Bedömning av betydande miljöpåverkan	18
Motiverat ställningstagande	18
Bilaga 1.....	19

Inledning

Bakgrund

När en befintlig detaljplan ändras ska en undersökning genomföras för att ta reda på om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan, enligt 5 kap. 11a § plan- och bygglagen (PBL). Om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Miljöbedömningen ska löpa parallellt med planarbetet, med syfte att ge inspel kring möjliga anpassningar av planen, införande av planbestämmelser eller andra åtgärder som behövs för att minimera miljöpåverkan.

Syfte

Det övergripande syftet med en miljöbedömning att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas, enligt 6 kap. 1 § miljöbalken (MB). Undersökningen av betydande miljöpåverkan, detta dokument, syftar till att bedöma och dokumentera planens potentiella miljöpåverkan.

Undersökningens delar

Avsnittet *Särskilda bestämmelser* visar på om det förekommer undantag eller krav på att genomföra en strategisk miljöbedömning.

De efterföljande fem avsnitten är tematiskt indelade i miljöaspekterna kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden och människors hälsa eller miljön. I dessa avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

I avsnittet *Sammanvägd bedömning* sammanställs ställningstagandena från de tidigare avsnitten. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

Planuppdraget

Syftet med detaljplanen är att pröva lämpligheten om detaljhandel med livsmedel på del av Gredelby 1:3 enligt plan- och bygglagen (2010). I detaljplaneprocessen behöver frågor som ekonomisk genomförbarhet, dagvatten- och VA-lösningar, trafikmängder samt naturvärden utredas eftersom platsen är oexploaterad.

Medverkande i bedömningen

Kompetens inom samhällsplanering och miljöplanerare har medverkat i arbetet.

Samråd

Samråd i frågan om betydande miljöpåverkan genomförs i samband med detaljplanens samråd enligt 5 kap. 11 § PBL. Om bedömningen är att genomförandet av en detaljplan inte medför betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser eller andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet i enlighet med 6 kap. 6 § 2 p. MB. Om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda om omfattningen och detaljeringsgraden i ett avgränsningssamråd, enligt 6 kap. 9 § MB.

Särskilda bestämmelser

4 kap. 35 § PBL	Undantag från strategisk miljöbedömning: En särskild miljökonsekvensbeskrivning (mkb) för detaljplaner med standardförfarande behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Ja/Nej
	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?	Nej

Undantag från strategisk miljöbedömning ska inte tillämpas.

6 kap. 3 § MB	Undantag från strategisk miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Ja/Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?	Nej

Undantag från strategisk miljöbedömning ska inte tillämpas.

2 § miljöbedömningsförordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a §.	Ja/Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd?	Nej
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd?	Nej

Krav på strategisk miljöbedömning ska inte tillämpas.

Kulturvärden

I detta avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden kopplat till kulturvärden. Sedan beskrivs hur detaljplanen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. Samtliga värden och risker som har bedömts finns listade i bilaga 1.

Platsens betydelse och känslighet kopplat till kulturvärden

Förekomst av kulturvärden

Det finns inga kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Förekomst av skyddade och utpekade kulturvärden

Det finns inga skyddade eller utpekade kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Planens påverkan på kulturvärden

Detaljplanen bedöms inte ha en påverkan på kulturvärden.

Bedömning av planens påverkan på kulturvärden

Planens påverkan	Ja/Nej
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?	Nej

Naturvärden

I detta avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden kopplat till naturvärden. Sedan beskrivs hur detaljplanen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. Samtliga värden och risker som har bedömts finns listade i bilaga 1.

Platsens betydelse och känslighet kopplat till naturvärden

Förekomst av naturvärden

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa som kan antas påverkas av planen:
<input checked="" type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa som kan antas påverkas av planen:
<input checked="" type="checkbox"/> Värdefulla fågelarter enligt Bilaga 1 i fågeldirektivet
<input checked="" type="checkbox"/> Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter enligt Bilaga 2 i habitatdirektivet
<input checked="" type="checkbox"/> Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (4–9 §§ Artskyddsförordningen)
<input type="checkbox"/> Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur (4 § Artskyddsförordningen)
<input checked="" type="checkbox"/> Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter
<input checked="" type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

En naturvärdesinventering med tillägg fladdermusinventering är under framtagande av AFRY AB.

Förstudien visade på några rödlistade arter inom planområdet. Fågeln tallbit noterades i april 2021 som förbiflygande och är rödlistad som VU, sårbar och är fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen. Den är också upptagen i fågeldirektivets bilaga 1, och den är en prioriterad art i Skogsvårdslagen. Fältinventeringen visade inte på att det finns boplatser för tallbit.

Taggfingersvamp är rödlistad som VU, sårbar, och är noterad på två platser i området år 2014. Det är en ansvarsart för Uppsala län och påträffas oftast i kalkbarrskog, som är en ansvarsnaturtyp för länet. Kalkbarrskogar är sällsynta i Sverige, men också internationellt. I Kølängsskogen finns fläckar med kalkbarrskogskaraktär, även om hela skogen inte är en typisk sådan. Lite mer än en tredjedel av naturmarken i planområdet är kalkbarrskog. Taggfingersvampen är beroende av trädkontinuitet för sin överlevnad.

Under fältinventeringen har sex arter av fladdermöss registrerats ha aktiviteter i inventeringsområdet, varav två är rödlistade som nära hotade (NT). Alla fladdermusarter i Sverige är upptagna i Bilaga 4 i EU:s art och habitatdirektiv.

Enligt § 4a artskyddsförordningen är det förbjudet att fånga, döda eller flytta fladdermöss. Vidare är det förbjudet att avsiktligt störa fladdermöss, särskilt under parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder. Det är även förbjudet att förstöra deras fortplantningsområden och viloplatser. Detta förbud gäller oavsett om det sker avsiktligt eller oavsiktligt.

Blåsippa återfanns inom inventeringsområdet och är fridlyst enligt 9 § artskyddsförordningen.

I Knivsta kommuns grönstrukturplan finns ett viktigt spridningssamband utpekad i detaljplanerområdets västra delar. Den befintliga rondellen och Gredelbyleden innebär redan idag en barriär.

Förekomst av skyddade och utpekade naturvärden

Det finns inga skyddade eller utpekade naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Planens påverkan på naturvärden

Kommunen har ännu inte fått ta del av placering av registrerade artfynd eftersom naturvärdesinventeringen inte är levererad.

Under byggtiden bör stor försiktighet tas så att inte ljusföroreningar påverkar fladdermöss mer än nödvändigt. Kommunen inväntar mer utförlig information kring fladdermusinventeringen för att fastställa vilka ytterligare åtgärder som kan behöva vidtas.

Mykorrhizasvampar, såsom taggfingersvampen, kan överleva en delvis avverkning, förutsatt att det finns värdträd kvar inom mycelets utredningsområde, och de hydrologiska förutsättningarna kvarstår. En vidare svampinventering kommer att göras under hösten 2025.

En dispensansökan för blåsippa kan vara aktuell beroende på var fynden finns inom planområdet.

För att mildra effekten av avverkning, bör ved lämnas kvar i det nya skogsbrynet, på väl valda platser. En välavvägd utformning av det nya skogsbrynet kan också vara gynnsam för insektslivet och ha en positiv effekt över tid.

Vidare innebär ett genomförande visst intrång i befintligt ekologiskt spridningssamband. Inarbetade rörelsemönster hos vilda djur kan komma att behöva ändras som följd av exploatering på platsen.

Bedömning av planens påverkan på naturvärden

Planens påverkan	Ja/Nej
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?	Nej

Planförslaget antas medföra påverkan på naturvärden eftersom en del av skogsområdena avverkas för exploateringen och detta kan påverka de arter som lever i, eller tillfälligt besöker området negativt genom till exempel förändrade ljusförhållanden och hydrologi. Det bedöms inte vara betydande påverkan.

Sociala värden

I detta avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden kopplat till sociala värden. Sedan beskrivs hur detaljplanen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. Samtliga värden och risker som har bedömts finns listade i bilaga 1.

Platsens betydelse och känslighet kopplat till sociala värden

Förekomst av sociala värden

Sociala värden som kan antas påverkas av planen:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (2 kap. 7 § PBL)
<input checked="" type="checkbox"/>	Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL)
<input checked="" type="checkbox"/>	Tysta områden
<input checked="" type="checkbox"/>	Mötesplatser
<input checked="" type="checkbox"/>	Sociala värden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

I samband med pågående arbete med att revidera kommunens gröstrukturplan tas en sociotopkartering fram. Karteringen pekar ut Kölängsskogen som friluftsområde, en grön oas och en plats för rofylldhet. Befintligt stignätverk inom Kölängsskogen som passerar genom planområdet är markerat som en vandringsled, den så kallade Ekstigen.

Naturskolan i kommunen använder platsen för planområdet som en del av deras verksamhet och pedagogik. Främst används stigarna genom planområdet för att ta sig till fasta punkter för naturundervisning. I rapporten Vad händer när kottarna tar slut? – en kartläggning av barns närnatur (Knivsta kommun, 2016) pekas området även ut som närnatur för förskolor.

Platsen är tillgänglig för människor av olika socioekonomiska bakgrunder, åldersgrupper och erfarenhet av rekreation i natur. På så sätt utgör platsen, som del av Kölängen och Kölängsskogen, en naturlig mötesplats i kommunen.

Inför pågående revidering av kommunens översiktsplan hölls en tidig dialog där kommuninvånare och kommunala råd bland annat fick peka ut smultronställen på en karta över kommunen, det vill säga platser som de tycker är särskilt värdefulla och som bör tas hänsyn till i en framtida utveckling av kommunen.

Kölängsskogen pekades ut som ett smultronställe av samtliga kommunala råd, det vill säga ungdomsrådet, pensionärsrådet, funktionsrättsrådet samt natur- och friluftsrådet. Området pekades även ut av flera olika invånare, där önskemål om att utveckla platsen för rekreation och friluftsliv lades fram.

Förekomst av skyddade och utpekade sociala värden

Det finns inga skyddade eller utpekade sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Planens påverkan på sociala värden

Ett genomförande av detaljplanen påverkar befintligt stignät i Kolängsskogen. Den stig som i dagsläget passerar genom planområdet kommer att tas bort till följd av exploatering. Tänkt exploatering kräver sprängning och schaktning vilket innebär att en höjdskillnad skapas mellan planområdet och Kolängsskogen i planområdets sydvästra gräns. Även när befintlig stig tas bort anses tillgängligheten mellan Kolängsskogen och Ars bussterminal säkerställas genom övriga befintliga stigar.

Naturskolans barnverksamhet påverkas av ett genomförande av planförslaget. Påverkan sker främst genom att befintlig stig genom planområdet tas bort. De förskolor som använder Kolängsskogen som närnatur blir negativt påverkade genom att del av angiven yta för närnatur ianspråk tas. Knivsta kommun anser att kvarvarande natur är av fullgod karaktär för att tillgodose barns behov i närområdet.

Ett genomförande av planförslaget påverkar vilken demografi som kan nyttja platsen. Oexploaterad naturmark ställer inte krav på ålder eller sysselsättningsgrad och medföljande ekonomiska förutsättningar. För att nyttja en livsmedelsbutik krävs däremot ett ekonomiskt kapital. Knivsta kommun anser dock att det kvarstår tillräckligt stor del av Kolängsskogen för att säkerställa bibehållna sociala värden utifrån ett jämlikhetsperspektiv.

Bedömning av planens påverkan på sociala värden

Planens påverkan	Ja/Nej
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?	Nej

Planförslaget antas medföra påverkan på sociala värden eftersom en del av skogsområdena avverkas för exploateringen och detta påverkar befintliga stigar och skogsområden som används för pedagogik. Det bedöms inte vara betydande påverkan.

Materiella värden

I detta avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden kopplat till materiella värden. Sedan beskrivs hur detaljplanen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. Samtliga värden och risker som har bedömts finns listade i bilaga 1.

Platsens betydelse och känslighet kopplat till materiella värden

Förekomst av materiella värden

Naturresurser med högre förnyelseförmåga som kan antas påverkas av planen:
<input checked="" type="checkbox"/> Vilda växter och djur (3 kap. 6 § MB)

Övriga materiella värden som kan antas påverkas av planen:
<input checked="" type="checkbox"/> Transporter (2 kap. 7 § PBL)

Områden med bär försvinner när delar av skogsområdet exploateras.

En av- och påfart tillkommer på Brunnbyrondellen. Detta innebär att befintliga trafikrörelser ändrar mönster. Tänkt planintressent (Lidl Sverige KB) och Knivsta kommun gör en gemensam bedömning om att ett framtida kundunderlag inte ger ökade trafikrörelser från väg E4, utan att kundunderlaget redan idag rör sig på Gredelbyleden.

Förekomst av skyddade och utpekade materiella värden

Det finns inga skyddade eller utpekade materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Planens påverkan på materiella värden

Det bedöms finnas kvarvarande ytor för bär inom närområdet.

Ett genomförande av detaljplanen innebär en negativ påverkan på Gredelbyleden kopplat till risk för köbildning. Risken bedöms dock inte vara av sådan karaktär att den försämrar nuläget i större omfattning.

Detaljplanen tar hänsyn till en framtida sydlig breddning av Gredelbyleden med ett körfält, och säkerställer yta för ett genomförande av detta. En etablerad livsmedelsbutik inom planområdet bedöms inte påverkas negativt av en framtida utveckling av Gredelbyleden.

Bedömning av planens påverkan på materiella värden

Planens påverkan	Ja/Nej
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?	Nej

Planförslaget antas medföra påverkan på materiella värden eftersom det påverkar bärplockning i området samt att det innebär en påverkan på transporter på Gredelbyleden. Det bedöms inte vara betydande påverkan.

Människors hälsa och miljön

I detta avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden kopplat till risker för människors hälsa och för miljön. Sedan beskrivs hur detaljplanen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. Samtliga värden och risker som har bedömts finns listade i bilaga 1.

Platsens betydelse och känslighet kopplat till människors hälsa och för miljön

Risker för människors hälsa och för miljön

Risker för människors hälsa eller för miljön som kan antas påverkas av planen:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Olyckor (2 kap. 5–6 §§ PBL)

Detaljplaneförslaget innebär att en på- och avfart på Brunnbyrondellen tillskapas, vilket kommer leda till ändrade rörelsemönster för trafiken. Vidare placeras en livsmedelsbutik på mark som i dagsläget är oexploaterad, vilket leder till ökat antal människor som uppehåller sig på platsen och i närheten av Gredelbyleden. Risk för fordonsolyckor till följd av detta finns.

Risker för miljökvalitetsnormer

Miljökvalitetsnormer som inte följd i de områden som kan antas påverkas av planen:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Miljökvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten (SFS 2004:660)
<input checked="" type="checkbox"/>	Miljökvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten (SFS 2004:660)

Planområdet ligger inom avrinningsområdet för Valloxen. Trafikverkets önskan om att inte öka flödena till trafikplats Brunnbys dagvattensystem efter exploatering har beaktats genom att kontrollera vilken magasinsvolym som krävs för att planområdet ska bibehålla dagens utflöde. Brunnby trafikplats anses därmed inte påverkas negativt av ett genomförande av detaljplanen ur ett dagvattenperspektiv. Dagvattnet planeras därför att ledas mot Knivstaån och inte till Valloxen (WA73123222). Valloxen kommer därför inte påverkas av att detaljplanen genomförs.

Vattenförekomsten Knivstaån genom Knivsta (WA94233875) har dålig ekologisk status vid Vattenmyndighetens senaste klassning av miljökvalitetsnormerna för vattnet (2020-12-10) där övergödning är den utslagsgivande miljökonsekvenstypen (VISS, 2025). Näringsämnen och bottenfauna har varit utslagsgivande för den ekologiska statusen där båda parametrarna visar på dålig status. Inga särskilt förorenade ämnen (SFÄ) är klassade.

Den kemiska statusen uppnår ej god status för Knivstaån med anledning av att PFOS överskrider sitt gränsvärde. Detta utöver de överallt överskridna prioriterade ämnena kvicksilver och polybromerade difenyletrar (PBDE). Beslutad miljökvalitetsnorm (MKN) för Knivstaån är god ekologisk status till år 2033 och god kemisk status till år 2027.

Planens påverkan på människors hälsa och för miljön

Risk för fordonsolyckor går aldrig att helt utesluta, men placering på tillkommande butiksbyggnad, planerade höjdskillnader mellan parkeringsyta och Gredelbyleden samt att trafikrörelser på Gredelbyleden inte förväntas öka till följd av exploatering medför att risken för olyckor kopplat till trafik inte bedöms påverka området negativt. Befintlig risksituation bedöms bestå.

En dagvattenutredning togs fram av WRS AB år 2025. Utredningen föreslår LOD-åtgärderna särskilt i serie, vilket förväntas ge en betydande reningseffekt och utgör en grundnivå för dagvattenhantering. För att exploateringen inte ska försvåra möjligheterna att uppnå miljökvalitetsnormerna (MKN) kan ytterligare åtgärder bli aktuella såsom kompletterande reningsanläggningar på allmän platsmark, återanvändning av takvatten samt restriktiva riktlinjer för materialval och skötsel.

Bedömning av planens påverkan på människors hälsa och för miljön

Planens påverkan	Ja/Nej
Kan planen antas medföra påverkan på människors hälsa och för miljön?	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på människors hälsa och för miljön?	Nej

Planförslaget antas inte medföra påverkan eftersom risk för trafikolyckor inte bedöms öka och rening ska ske av vatten som leds om till Knivstaån för att inte påverka den känsliga recipienten negativt. Det bedöms inte vara betydande påverkan.

Sammanvägd bedömning

I detta avsnitt sammanställs ställningstagandena från de tidigare avsnitten. Detta skapar en helhetsbild för att kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

Påverkan av planen

Påverkan	Ja/Nej
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Nej

Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja
Kan planen antas medföra påverkan på människors hälsa eller för miljön?	Nej

Bedömning av den totala påverkan

Ett genomförande av detaljplaneförslaget bedöms delvis medföra påverkan på platsen och närområdet. Eventuella negativa effekter anses däremot kunna minskas genom föreslagna åtgärder i planhandlingarna.

Betydande miljöpåverkan av planen

Betydande miljöpåverkan	Ja/Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på människors hälsa eller för miljön?	Nej

Bedömning av betydande miljöpåverkan

Eventuella påverkanskonsekvenser av att genomföra detaljplaneförslaget bedöms inte vara av sådan art att betydande miljöpåverkan kan antas.

Motiverat ställningstagande

Ett genomförande av detaljplaneförslaget bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan eftersom den påverkan som sker på naturvärden, sociala värden och människors hälsa och för miljön är av mindre omfattning samt att påverkan bedöms minska eller motverkas med föreslagna åtgärder.

Bilaga 1

Kulturvärden

Kulturvärden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Biologiskt kulturarv
- ☐ Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- ☐ Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- ☐ Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- ☐ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar
- ☐ Immateriella företeelser
- ☐ Kulturvärden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

Skyddade och utpekade kulturvärden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Statliga byggnadsminnen
- ☐ Kyrkliga kulturminnen
- ☐ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar
- ☐ Nationalpark
- ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde
- ☐ Kulturresevat
- ☐ Naturvårdsavtal
- ☐ Landskapsbildskyddsområde
- ☐ Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv
- ☐ Världsarv

Naturvärden

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Naturtyper enligt habitatdirektivet
- ☐ Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde
- ☐ Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan
- ☐ Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen
- ☐ Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag
- ☐ Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Värdefulla fågelarter
- ☐ Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter
- ☐ Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter
- ☐ Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur
- ☐ Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter
- ☐ Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

Skyddade och utpekade naturvärden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Nationalpark
- ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde
- ☐ Kulturresevat
- ☐ Naturminne
- ☐ Natura 2000
- ☐ Biotopskyddsområde
- ☐ Generellt biotopskydd
- ☐ Djur- och växtskyddsområde

- ☐ Strandskyddsområde
- ☐ Naturvårdsavtal
- ☐ Stora opåverkade områden
- ☐ Ekologiskt känsliga områden
- ☐ Landskapsbildskyddsområde
- ☐ Riksintrasse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv
- ☐ Världsarv
- ☐ Biosfärsområden
- ☐ Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen
- ☐ Skyddade marina områden enligt OSPAR
- ☐ Skyddade marina områden enligt HELCOM

Sociala värden

Sociala värden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse
- ☐ Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse
- ☐ Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse
- ☐ Tysta områden
- ☐ Turistdestinationer
- ☐ Mötesplatser
- ☐ Sociala värden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

Skyddade och utpekade sociala värden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Nationalpark
- ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde
- ☐ Kulturresevat
- ☐ Strandskyddsområde
- ☐ Naturvårdsavtal
- ☐ Stora opåverkade områden
- ☐ Landskapsbildskyddsområde
- ☐ Riksintrasse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv
- ☐ Riksintrasse med hänsyn till natur- och kulturvärden
- ☐ Världsarv
- ☐ Biosfärsområden

Materiella värden

Naturresurser med högre förnyelseförmåga som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Skogsbruk
- ☐ Yrkesfiske och vattenbruk
- ☐ Mark till rennäring
- ☐ Ängs- och betesmark
- ☐ Vilda växter och djur
- ☐ Energiresurser
- ☐ Färskvatten

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Åkermark
- ☐ Mineraler, bergarter, jordarter
- ☐ Energiresurser
- ☐ Färskvatten

- ☐ Övriga geologiska resurser

Övriga materiella värden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Rekreation, idrott, friluftsliv och turism
- ☐ Energiförsörjning
- ☐ Hälso- och sjukvård
- ☐ Information och kommunikation
- ☐ Vatten och avlopp
- ☐ Renhållning
- ☐ Skydd och säkerhet
- ☐ Transporter

Skyddade och utpekade materiella värdet som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Miljöskyddsområde
- ☐ Vattenskyddsområde
- ☐ Jord- och skogsbruk
- ☐ Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter
- ☐ Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material
- ☐ Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering
- ☐ Riksintresse för totalförsvaret

Människors hälsa och miljö

Risker för människors hälsa och miljön som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Extrema naturhändelser
- ☐ Olyckor
- ☐ Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- ☐ Verksamheter som medför risk för omgivningen
- ☐ Inomhusmiljö
- ☐ Utomhusmiljö

Miljökvalitetsnormer som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Miljökvalitetsnormer för utomhusluft
- ☐ Miljökvalitetsnorm för buller
- ☐ Miljökvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten
- ☐ Miljökvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten
- ☐ Miljökvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten
- ☐ Miljökvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten
- ☐ Miljökvalitetsnormer för havsmiljö